

To: [redacted] [(10)(2e)] @minvws.nl; [redacted] [(10)(2e)] @minvws.nl; [redacted] [(10)(2e)] @minvws.nl;
[redacted] [(10)(2e)] @minvws.nl; [redacted] [(10)(2e)] @minvws.nl; [redacted] [(10)(2e)] @minvws.nl;
BD/DWJZ/SBR[(10)(2e)] @minjenv.nl; [redacted] [(10)(2e)] -BD/DWJZ/SBR[(10)(2e)] @minjenv.nl
From: [redacted] [(10)(2e)]
Sent: Tue 9/1/2020 7:14:26 AM
Subject: NnavV versie 05 dd 01092020 8uurversie tbv schrijfteamoverleg
Received: Tue 9/1/2020 7:14:28 AM
[NnavV versie 05 dd 01092020 8uurversie tbv schrijfteamoverleg.docx](#)
doc met aantal JenVantwoorden van jeroen en tim.docx

Hoi allen

Hierbij de versie met de conceptantwoorden svz vanochtend 8 uur. Het document met vragen over strafrecht heb ik apart bijgevoegd want bij het overzetten verdwenen de revisies/opmerkingen van 10/20/11 ik heb ze dus nog niet in de totaalversie geplakt.

Lay-out en woordgebruik:

Kunnen we vanmiddag ook afspraken maken over de praktische vormgeving (layout van de antwoorden)? Ik heb de lay-out nu even gelaten voor wat het is. (10)(26) mailde antwoorden met een tab, dat vind ik tot nu toe de meest overzichtelijke variant. Ik wil de layout niet tot het laatste moment laten wachten want het gaat veel tijd kosten om alles aan te passen. Verder zie ik verschillen in woordgebruik: ik wij regering kabinet. Of de regering of het kabinet wordt gebruikt hangt af van de vraag. Maar over het ik of wij kunnen we iig alvast een afspraak maken.

Meer inhoudelijke bespreekpunten:

Vragen over toezicht en communicatie kunnen vooralsnog alleen procedureel worden beantwoord. Graag even bespreken hoe daarmee om te gaan. Er zijn ook verschillende vragen over hoe de belangenafweging gaat plaatsvinden, wie betrokken wordt ed. De antwoorden daarop moeten op elkaar worden afgestemd. Voor nu is alleen een procedureel antwoord mogelijk.

Van (10)(2e) kreeg ik de onderstaande mail:

Zo overziend zijn er drie grote onderwerpen waarop ik geen antwoorden heb:

1. Vormgeving van toezicht en handhaving, samenwerking tussen inspecties e.d. Ik denk ook niet dat iemand bij PG hiermee bezig is.
2. Weging van belangen bij de besluitvorming. Specifiek VN Verdrag rechten van het kind, VN Verdrag rechten van mensen met een handicap en economische belangen. We hebben daar nu geen specifieke procedure of werkwijze voor afgesproken. Terugnijkend kun je nog zeggen dat alle departementen contact hebben gehad met vertegenwoordigers en belangenbehartigers en dat hun input op die manier betrokken is, maar hoe garanderen we dat verdragen worden nageleefd? Hoe laten we aan de TK zien dat een zorgvuldige economische afweging zal plaatsvinden?
3. Hoe gaan we zorgen voor draagvlak voor de wet? Ik heb DCo gevraagd om een communicatieadviseur, morgen heb ik als het goed is contact met (10)(2e). Dan zouden we iets kunnen antwoorden als 'hiertoe bereiden we een communicatiestrategie voor', maar dat is wel een wat slap antwoord en we hebben dan ook nog niet 1,2,3 een strategie. En ik huiver voor het antwoord 'we gaan het nog een keer uitleggen'.

Tot vanmiddag, gr (10)(2e)